

Recursos**Prazo de interposição de recurso em face das questões da prova objetiva e do gabarito preliminar**

Nome: GABRIEL AULER

Inscrição: 14

Protocolo: 13066

Cargo: INSTRUTOR DE INFORMÁTICA

Situação: INDEFERIDO

Código da prova: 1

Questão: 15

Disciplina: Língua Portuguesa (Instrutor de Informática)

Recurso:

O enunciado solicita a alternativa que mantém o sentido original da frase após a alteração da pontuação. Contudo, as alternativas A e D preservam o mesmo conteúdo informativo e o mesmo sentido semântico da oração original.

A diferença entre as duas alternativas restringe-se ao emprego da vírgula na expressão "Nova Iguaçu, no Rio de Janeiro". A ausência dessa vírgula na alternativa D não compromete a compreensão da informação nem altera o sentido da frase, permanecendo a identificação da cidade e do estado de origem da autora.

Dessa forma, existem duas alternativas que atendem ao comando da questão, gerando duplicidade de resposta possível e comprometendo a objetividade exigida em questões de múltipla escolha.

Resposta:

Em resposta à fundamentação apresentada, informamos que esta análise se restringe exclusivamente à questão indicada no recurso interposto. Recursos que tratem de questões diferentes daquela mencionada não serão considerados para fins de análise. Após avaliação criteriosa, esta banca conclui que os argumentos apresentados não são suficientes para alterar o gabarito ou anular a questão, conforme os fundamentos expostos a seguir:

PARECER DA BANCA

Constata-se que o recurso sustenta a existência de dupla resposta correta sob o argumento de que outra a alternativa preservaria o mesmo sentido da alternativa considerada correta. A alegação não procede.

A questão exige a identificação da reorganização do período em conformidade com as regras de pontuação da norma-padrão, preservando simultaneamente a estrutura sintática e o sentido original da frase.

No enunciado original, o segmento "no Rio de Janeiro" exerce função de aposto explicativo referente a "Nova Iguaçu", razão pela qual se encontra devidamente isolado por vírgulas. Trata-se de informação acessória que especifica a localização da cidade mencionada.

Ao reorganizar o período, essa relação sintática permanece inalterada, exigindo a manutenção do isolamento do aposto explicativo. A alternativa apontada pelo gabarito, por sua vez, preserva corretamente essa estrutura ao empregar as vírgulas necessárias para delimitar o segmento explicativo.

Já a alternativa mencionada pelo candidato suprime a vírgula após "Nova Iguaçu", eliminando a delimitação adequada do aposto explicativo "no Rio de Janeiro" e produzindo estrutura incompatível com a pontuação normativa exigida para esse tipo de construção.

O fato de a compreensão global da frase permanecer possível não torna a alternativa correta. Em questões de pontuação, a avaliação recai sobre a adequação normativa da estrutura apresentada, e não apenas sobre a inteligibilidade do enunciado.

Dessa forma, apenas a alternativa apontada no gabarito preserva simultaneamente o sentido original e a pontuação exigida pela norma-padrão.

Assim, o recurso é INDEFERIDO.

Original de Nova Iguaçu, no Rio de Janeiro, a fluminense é apenas a segunda brasileira finalista do Booker Prize.

Assinale a alternativa correta quanto à nova pontuação sem alteração do sentido original da frase.

A fluminense, original de Nova Iguaçu, no Rio de Janeiro, é apenas a segunda brasileira finalista do Booker Prize.

Certo. O deslocamento do termo explicativo exige seu isolamento por vírgulas, preservando a função de aposto explicativo e o sentido original do período.

A fluminense original de Nova Iguaçu, no Rio de Janeiro é apenas a segunda brasileira finalista do Booker Prize.

Recursos

Errado. A ausência de vírgula após "fluminense" compromete o isolamento do termo explicativo, prejudicando a organização sintática.

A fluminense original de Nova Iguaçu, no Rio de Janeiro é apenas: a segunda brasileira finalista do Booker Prize.

Errado. A ausência de vírgula após "fluminense" impede o isolamento do termo explicativo "original de Nova Iguaçu, no Rio de Janeiro", comprometendo sua função de aposto. Além disso, o uso dos dois-pontos após "apenas" fragmenta indevidamente a estrutura do predicado, quebrando a unidade sintática do período.

A fluminense, original de Nova Iguaçu no Rio de Janeiro, é apenas a segunda brasileira finalista do Booker Prize.

Errado. A ausência de vírgula entre "Iguaçu" e "no Rio de Janeiro" compromete a delimitação do aposto explicativo composto.

REFERÊNCIAS:

BECHARA. Evanildo. Moderna Gramática Portuguesa. 40. ed. Rio de Janeiro: Nova Fronteira, 2024.

CUNHA, Celso; CINTRA, Lindley. Nova Gramática do Português Contemporâneo. Rio de Janeiro: Lexikon, 2021.

ROCHA Lima, Carlos Henrique da. Gramática Normativa da Língua Portuguesa. Rio de Janeiro: José Olympio, 2019.

Diante dos argumentos apresentados, RECURSO INDEFERIDO.